

**Team Building LITO 2021**  
**14-15 octobre 2021 - [Domaine Saint Paul, Saint Rémy les Chevreuse](#)**  
**Accès : <https://www.domainestpaul.fr/accéder-au-domaine/>**

**Bilan**

**1. Programme**

**Jeudi 14 octobre 2021**

13h30-14h	Accueil des participants
14h-14h30	Introduction des journées : les attendus et les enjeux (Irène Buvat)
14h30-15h00	Séance 1 – Le casting Présentations de chacun en 1 diapo / 1 min (template attaché)
15h00-16h30	Séance 2 – Objectif : mieux connaître nos activités respectives Présentations didactiques (15 + 5 chacune) : 1. Comment fabrique-t-on un nouveau radiotraceur ? (équipe Saint Cloud) 2. Recherche préclinique et microTEP (Carole Thomas, Claire Provost) 3. Construire un projet de recherche clinique (Nina Jehanno, Marie Luporsi) 4. Comment construit-on un modèle radiomique et d'IA (doctorants Orsay)
16h30-17h00	Pause café
17h00-18h30	Séance 2 bis – Objectif : mieux connaître nos activités respectives Présentations didactiques (15 + 5 chacune) : 1. Nouveaux traceurs : FAP, FES, etc. c'est quoi ? (Laurence Champion) 2. Comment et dans quelles conditions accéder aux données d'imagerie de l'hôpital pour la recherche (Caroline Malhaire, Fanny Orlhac) 3. La plateforme RadExp (Frédéric Pouzoulet) 4. Les échanges, collaborations et réseaux actuels intra-Curie (Frédérique Frouin)
A partir de 19h30	Diner et Soirée conviviale / animation

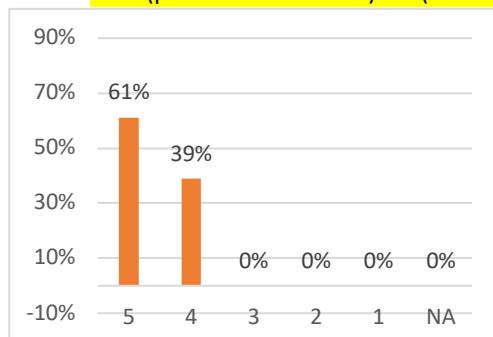
**Vendredi 15 octobre 2021**

8h30-9h30	Séance 3 - Objectif : mieux travailler ensemble dans l'écosystème Curie Ateliers de réflexions thématiques par groupe (4 groupes en parallèle, 2 groupes par thème) Présentation des 2 premiers thèmes et de la mission - 5 min : • T1 Communications et échanges intra LITO – interactions CDR/EH • T2 Interactions avec les autres unités du CDR Réflexions : 20 min Restitution et discussions : 30 min (4 x 5 + 10 min de discussion)
9h30-10h00	Pause café
10h00-11h00	Séance 3 bis - Objectif : mieux travailler ensemble Ateliers de réflexions thématiques par groupe (4 groupes en parallèle, 2 groupes par thème) Présentation des 2 thèmes - 5 min : • T3 Relations extérieures nationales / internationales • T4 Construction du projet Saint Cloud Réflexions : 20 min Restitution et discussions : 30 min (4 x 5 + 10 min de discussion)
11h00-12h00	Opération site Web LITO
12h00-14h00	Déjeuner et animation
14h00-15h00	Séance 4 - Objectif : construire le futur de LITO Ateliers de réflexions thématiques par groupe (4 groupes en parallèle, 2 groupes par thème) Présentation des 2 thèmes : 5 min, • F1 Recherche préclinique • F2 Expertises à renforcer, nouvelles expertises à attirer Réflexions : 20 min Restitution et discussions : 30 min (4 x 5 + 10 min de discussion)
15h00-16h00	Séance 4 bis - Objectif : construire le futur de LITO Ateliers de réflexions thématiques par groupe (4 groupes en parallèle, 2 groupes par thème) Présentation des 2 thèmes : 5 min • F3 Data sciences • F4 Imagerie multimodale et radiothérapie Réflexions : 20 min Restitution et discussions : 30 min (4 x 5 + 10 min de discussion)
16h00-16h30	Photo de groupe et pause-café
16h30-18h00	Bilan, discussion générale, et conclusion

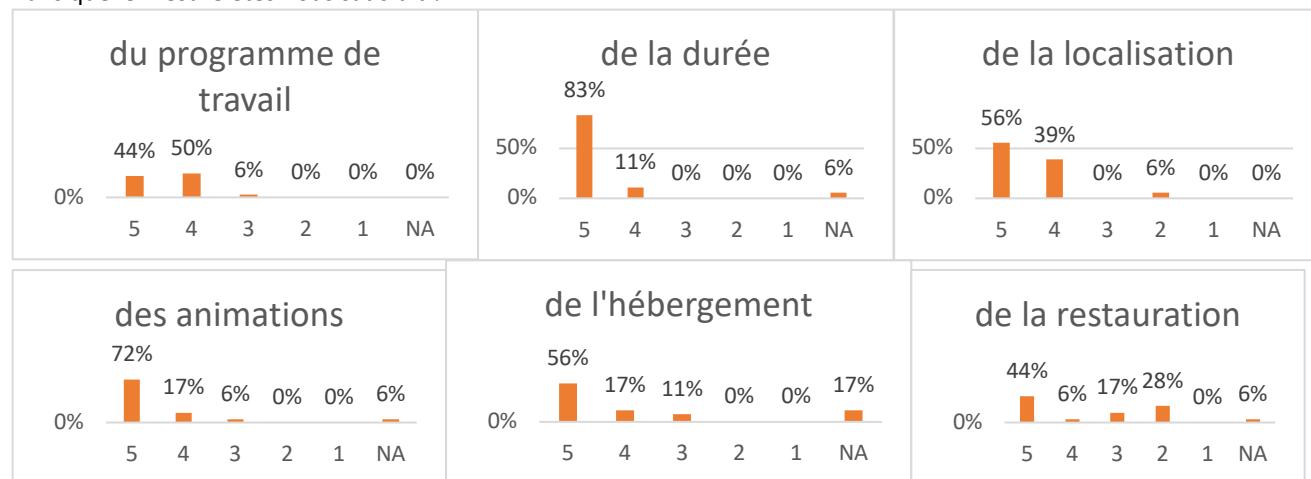
## 2. Sondage de satisfaction

Le sondage a été préparé par Fanny Orlhac et Denis Malaise et a été envoyé la semaine qui a suivi le Team Building. 18 des 27 participants au Team Building y ont répondu. Leurs réponses sont colligées ci-après.

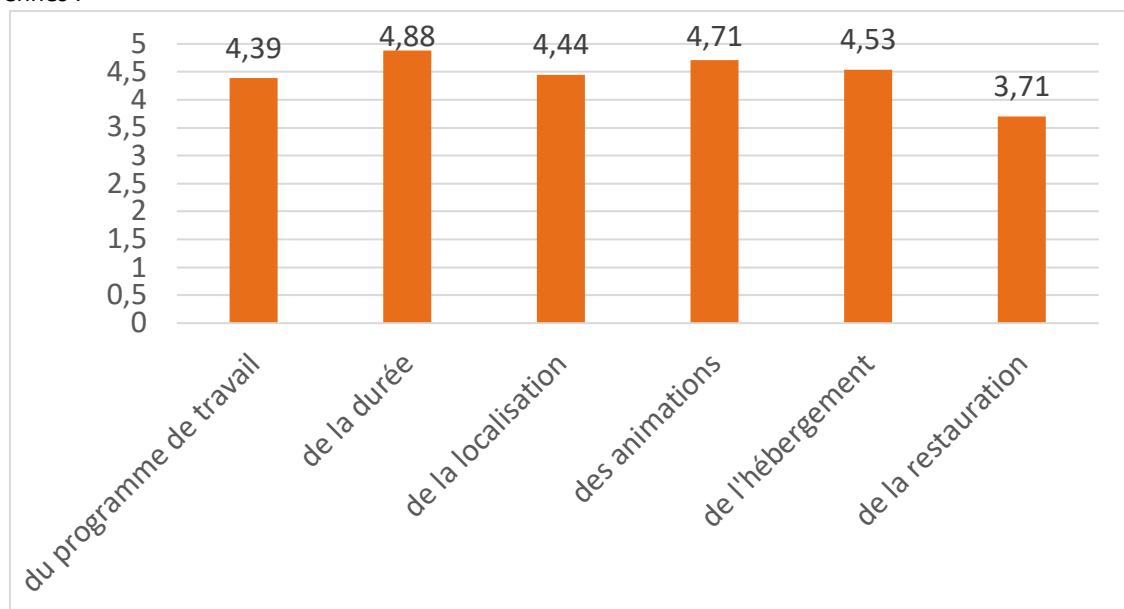
Globalement, êtes vous satisfait du séminaire ? **De 1 (pas satisfait du tout) à 5 (très satisfait)** : moyenne de 4,6/5



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ?



Notes moyennes :

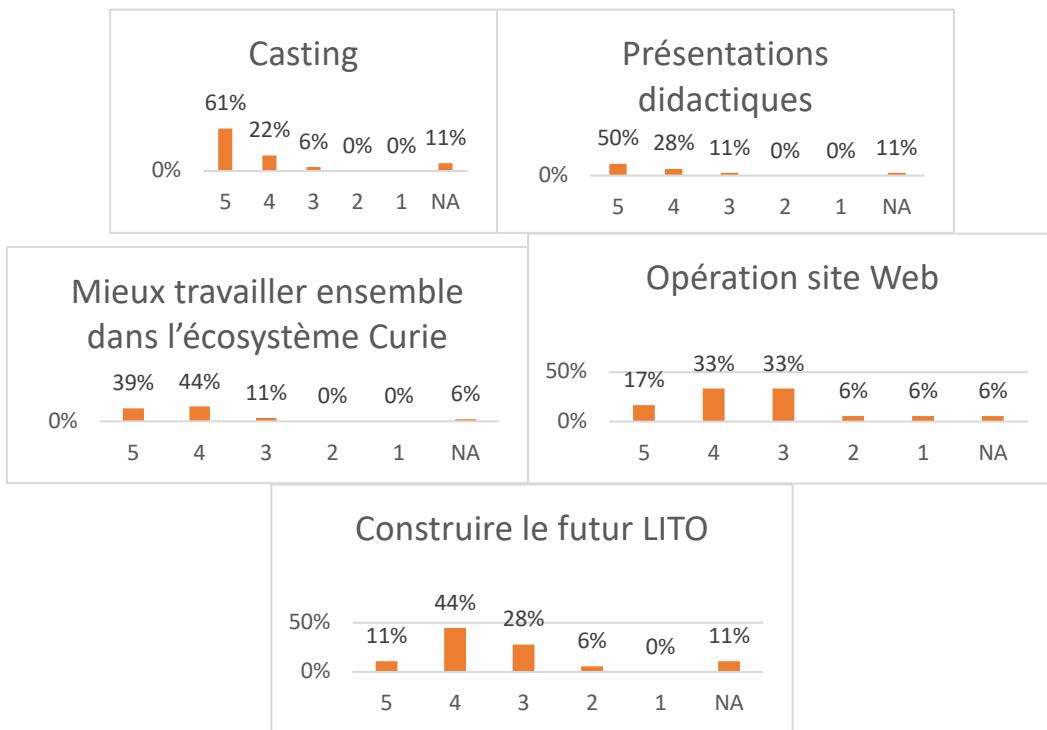


Commentaires libres :

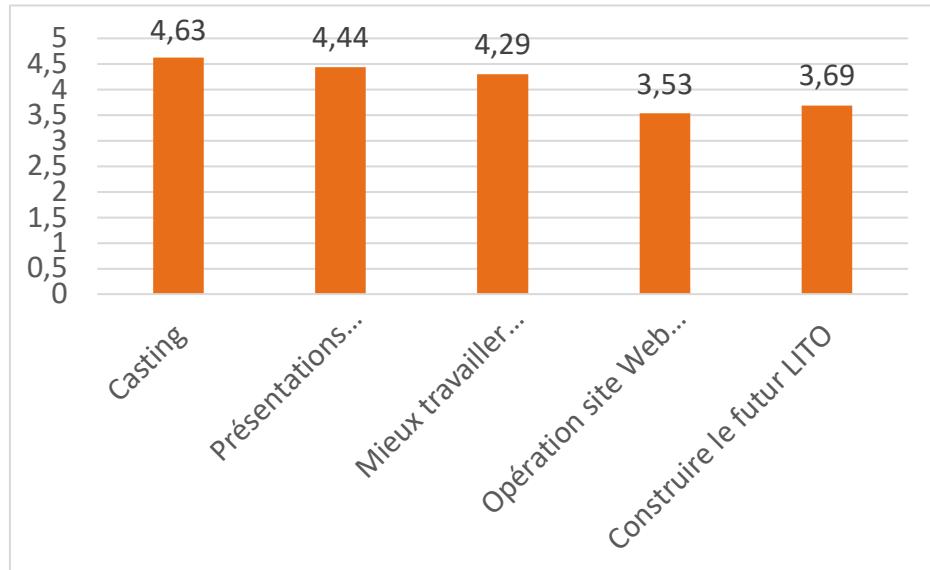
- Tout a été très bien pensé.*
  - Programme de travail : thématique intéressante (présentations personnelles + présentations générales)*
  - Durée : 1,5j, dont une nuit= idéal*
  - Localisation : pratique. Visez un peu + loin la prochaine fois ?*
  - Hébergement : lieu très agréable, beau cadre*
  - Les animations étaient très bien et interactives.*
- Animations : jeudi soir : assez fun, vive la (non) compétition*  
*Peut-être un peu moins de temps de travail et plus de jeux / animations pour un team building.*

- *Restauration : point faible du team building. Pas à la hauteur du cadre ni du budget. Disons qu'il y avait un décalage entre la qualité des infrastructures (salles de réunion, chambres, babyfoot, etc) et le niveau de la restauration qui était correcte mais sans plus.*

Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?



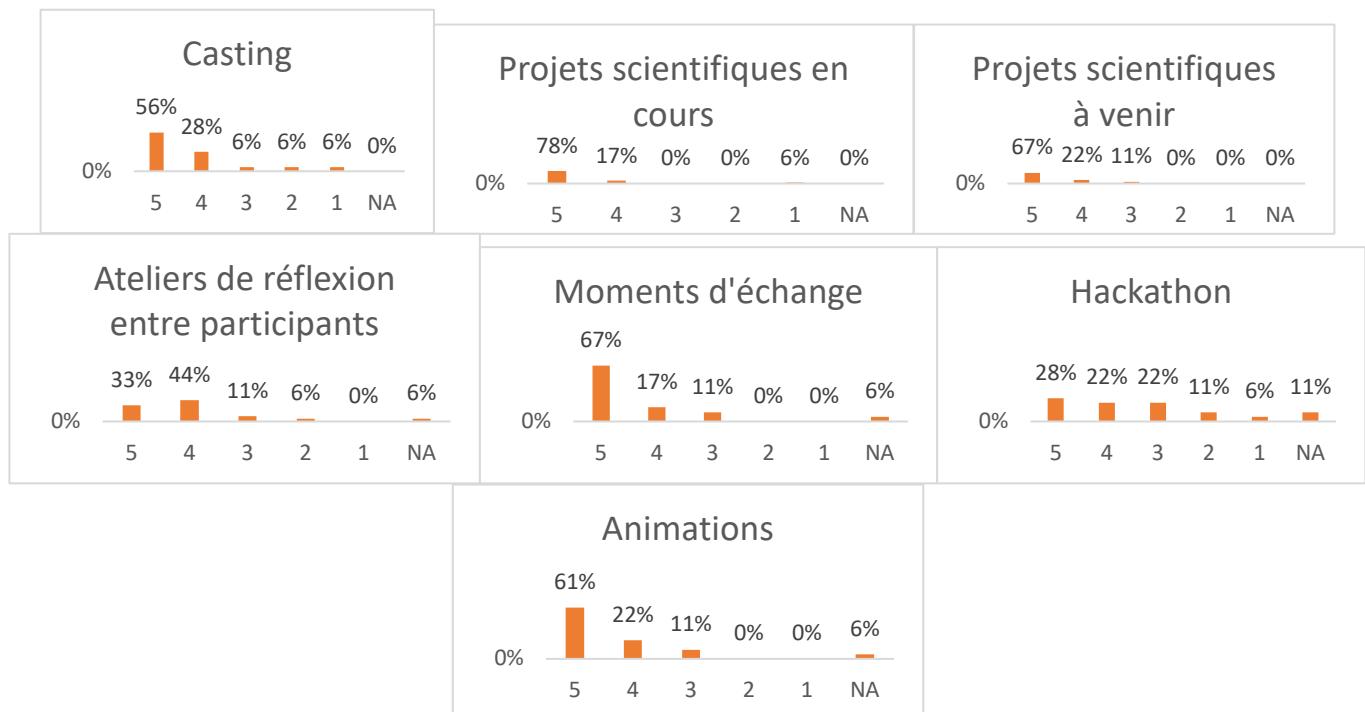
Notes moyennes :



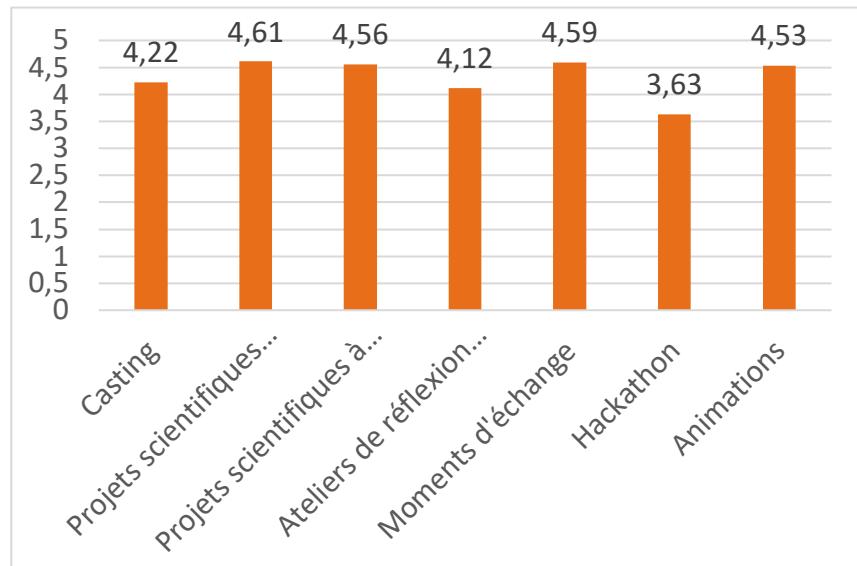
Commentaires libres :

- *Le travail par petit groupe permet à tout le monde, notamment les doctorants, de s'exprimer facilement*
- *Casting = très utile/intéressant*
- *Présentations didactiques : en théorie, très intéressant. En pratique, certains orateurs ont présentés leurs travaux plutôt qu'une présentation générale sur le sujet; certains orateurs n'avaient pas travaillé beaucoup leur présentation; certains orateurs n'ont pas suffisamment vulgarisé leur présentation. Mais pour la grande majorité des orateurs, c'était très bien !*
- *Je suis désolé d'avoir tout bien noté, toutes ces sessions étaient vraiment pertinentes et adaptées à cette journée.*

En 2022, quels thèmes souhaiteriez-vous voir traités ?



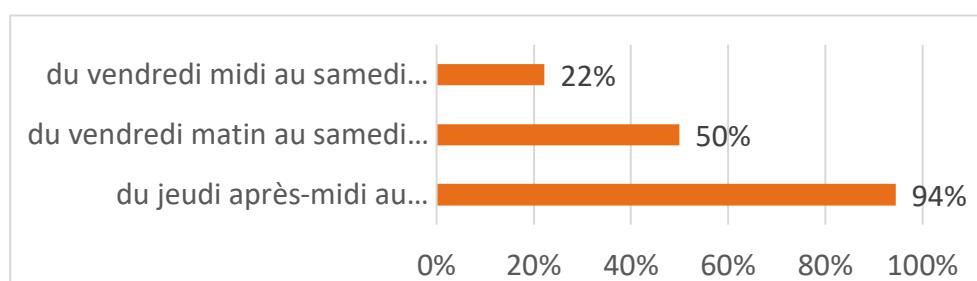
Notes moyennes :



Commentaires libres :

- *Improving collaborations outside curie ecosystem to have better data sets.*
- *Je pense qu'une présentation des établissements et de leurs fonctionnements (EH, CdR, inserm, etc) serait peut être un plus pour comprendre le système français. Il pourrait être intéressant de profiter de la présence de personnes expérimentés et d'autres domaines pour faire des points métiers avec les doc et post-doc qui pourraient les intéresser dans leurs développements de carrière.*

En 2022, nous prévoyons d'organiser le séminaire en septembre, toujours en Ile de France. Serait-il possible pour vous qu'il se déroule :



Conclusion : le séminaire sera reconduit en 2022 et se focalisera sur les projets scientifiques en cours et à développer.

Les réponses concernant les points à aborder seront bien évidemment prises en compte pour élaborer un programme, qui a vocation à évoluer au cours des années.

### 3. Bilan de l'atelier « communications intra LITO », notamment entre membres CDR et EH de LITO

Il s'agissait d'identifier ce qui fonctionne bien et des aspects à améliorer, en faisant des propositions constructives !

#### • Points positifs

- lettres LITO hebdomadaires  . La rédaction et la diffusion de ces lettres vont donc être poursuivies, avec qq nouveautés (portrait de la semaine, photo de la semaine, défi du mois). **Chacun est cependant invité à contribuer davantage, le contenu reposant actuellement beaucoup sur les informations délivrées par Irène.**
- Team building !  une édition 2022 verra le jour !
- Séminaires LITO  . Chacun apprécie les séminaires. Irène invite tous les membres de l'Unité à **suggérer des orateurs à Frédérique et à participer assidument aux séminaires !**

#### • Points à améliorer et suggestions

- On ne sait pas sur quels projets les membres de LITO travaillent (!!!!)
- Pas suffisamment d'interactions/communication sur les projets scientifiques en cours
- Plus d'échanges et plus de rencontres entre membres du laboratoire
  - ☞ participer aux réunions d'équipe pour savoir ce que font les collègues ou expliquer vos projets/activités
  - ☞ communiquer à travers la lettre pour présenter brièvement vos travaux
  - ⌚ organiser 2 journées scientifiques LITO annuelles ?
  - session lors du prochain Team Building ?
- Organiser les locaux pour favoriser les échanges (Saint Cloud)
  - ☞ l'organisation des locaux à Orsay est propices aux échanges
  - ⌚ l'organisation des locaux à Saint Cloud intègrera cette nécessité de faciliter/provoquer les échanges intra-LITO et aussi avec les autres équipes.
- Créneaux de tenue des réunions et des séminaires
  - 🤔 impossible de satisfaire tout le monde. Nous sommes ouverts à des propositions. Une réunion peut toujours être déplacée sur demande.
- Passer de Discord à Teams car Discord pas utilisé/able à l'EH
  - des groupes LITO ont été créés sur Teams : personne ne les utilise !
- Annonces des sujets de thèse, recrutement
  - ☞ sur <https://lito-web.fr/fr/offres-d-emploi>
- Savoir vers qui se tourner pour avoir des conseils pertinents sur la construction d'un projet
  - ☞ suivant la nature du projet et les questions posées : Irène, collègues, PMS, conseil de labo, etc
- Réflexions autour de LIFEEx : rôle dans la communication, la création de relations nationales et internationales, la formation, etc
  - ⌚ DVPI et Inserm Transfert sollicités
- Davantage d'interactions entre les doctorants et les médecins
- Impliquer des doctorants dans des projets de recherche portés par l'hôpital
  - ⌚ des échanges plus réguliers ont été établis avec la plupart des doctorants / post-doc
  - ⌚ Accueil des doctorants dans les services d'imagerie et inversement
- Recenser les groupes de travail ou organisations auxquels chacun participe
  - <https://www.lito-web.fr/fr/collaborations>
- Réunions par thèmes / organes
  - ☞ sur demande et à l'initiative des personnes intéressées

10 points différents soulevés :

- ☞ 4 se sont vu proposer des solutions existantes
- 3 ont donné lieu à de nouvelles réalisations traitant du point
- ⌚ 2 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre
- ⌚ 3 actions identifiées restent à réaliser
- 🤔 1 est insoluble !

#### 4. Bilan de l'atelier « interactions avec les autres membres du CDR »

##### • Points positifs

- nombreuses compétences / expertises à Curie
- existence de données "made in Curie" très riches pour les projets Data Sciences
- Curie Vision : bon modèle – voir si l'initiative est viable.

##### • Points à améliorer et suggestions

- Mieux savoir qui fait quoi au CDR
- Identifier les équipes du CDR avec lesquelles il serait pertinent d'avoir des collaborations
  - ☛ nouveau site Web Curie en décembre 2021, très bien fait pour répondre à cette question
  - ☛ séminaires du site d'Orsay pour les équipes d'Orsay
  - ☛ inviter des membres des autres Unités du CDR à faire des séminaires LITO : obtenez l'accord et transmettez à Frédérique, invitation de membres d'équipes St Cloud

- Meilleure communication Orsay / Saint Cloud / Paris : PACS, TPS, etc

- Collecte des données de différentes natures

☛ ☛ partie intégrante du projet Saint Cloud : optimisation des flux de données, schéma directeur de la transformation numérique

- Elaborer des collaborations avec le LIP (entre autres) autour du TEP préclinique

☛ ☛ objectif clairement identifié (2022)

- Interagir avec les chimistes (eg, plateforme S. Moutel)

☛ ☛ objectif clairement identifié, notamment dans CASSIOPEIA mais aussi AgeMed (2022)

- Possibilité de participer au RCP pour mieux appréhender les problématiques

☛ ☛ possible sur demande

- Davantage utiliser Teams pour créer des équipes inter-unités (Curie Vision)

☛ ☛ exploiter les PMS

☛ ☛ proposer des thèmes (eg, cibles et traceurs) et anticiper le travail d'animation

- Identifier les projets / collaborations avec d'autres équipes du CDR (sur le site Web)

Déjà de nombreuses collaborations existantes mais visiblement mal connues :

- \* U900 (Co-encadrement thèse Nicolas Captier)
- \* U830 : projet CASSIOPEIA avec Fatima Mechta-Grigoriou et François-Clément Bidard
- \* UMR144 : CASSIOPEIA avec Franck Perez (nouveau radiotraceur)
- \* UMR144 : Rétinoblastomes avec François Radvanyi
- \* U1021 (projet) : caractérisation métabolique de différentes régimes de radiothérapie (FLASH, minibeam)

☛ ☛ nouveau site Web Curie en décembre 2021 devrait permettre de les identifier

<https://www.lito-web.fr/fr/collaborations>

- Faire une vidéo de présentation de l'Unité et de nos activités

☛ ☛ je peux contacter la comm Curie, mais nécessité de bien définir ce que nous voulons intégrer à cette vidéo en amont (groupe de travail ? Volontaires ?). Aucun volontaire ne s'est manifesté pour s'investir sur ce projet.

- Portrait de doctorants et présentations de nos activités (conf et capsules vidéo)

☛ ☛ Portraits : <https://lito-web.fr/fr/portraits> : contribuez !

☛ ☛ Conférences : <https://lito-web.fr/en/ressources/conferences> : contribuez !

☛ ☛ créer plus de contenus vidéo et diffuser (twitter, linkedin) : contribuez !

10 points différents soulevés :

☛ 6 se sont vu proposer des solutions existantes

2 ont donné lieu à de nouvelles réalisations traitant du point

☛ 2 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

☛ 6 actions identifiées restent à réaliser

## 5. Bilan de l'atelier « Relations extérieures nationales et internationales »

### • Points positifs

- Réseau des permanents (Nice, Vienne, etc)
- Projets internationaux qui nous rendent visibles à l'international (HYBRID, IBSI, LIFEx, etc)

### • Points à améliorer et suggestions

- mieux connaître les interactions en cours

👉 via site Web

👉 participation aux réunions lors desquelles les travaux de collaboration sont présentés régulièrement

- dans les groupes de travail internationaux, impliquer 1 scientifique et 1 médecin :

Vienne : Romain, UK Leuven : Caroline, à consolider

- utiliser les séminaires pour initier de nouvelles collaborations ou mieux connaître les collaborations existantes

👉 à améliorer : proposer des intervenants !

- être site référent/pilote pour certains industriels

👉 opportunité microTEP ?

👉 opportunité nouveau TEP/TDM

- construire / participer à des projets nationaux et internationaux

👉 oui, oui, oui : soyez proactifs !

- savoir vers qui se tourner pour construire des projets

👉 contacter Irène qui redirigera

- mieux profiter du tremplin LIFEx : comment ?

👉 DVPI et Inserm Transfert sollicités

- attirer des médecins en M2 :

oui. Communiquer. Réussi pour 2022/2023

- s'impliquer davantage dans les projets internationaux, sociétés savantes, GDR :

oui. GDR MI2B par exemple (qui ?), instances européennes, SNMMI, etc

- diffusion des sujets de thèse / post-doc à l'international :

site Web LITO (version anglaise)

👉 portail Curie

- recenser les groupes auxquels chacun participe :

site Web LITO

👉 faire remonter l'info, on ne peut pas l'inventer !

- capitaliser sur la mobilité des doctorants :

👉 ils doivent être des ambassadeurs LITO, aussi bien dans l'industrie que dans les milieux académiques

12 points différents soulevés :

👉 2 se sont vu proposer des solutions existantes

6 ont donné lieu à de nouvelles réalisations traitant du point

👉 5 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

👉 1 action identifiée reste à réaliser

👉 1 doit faire l'objet de réflexions / discussions pour statuer

## 6. Bilan de l'atelier « Construction du projet Saint Cloud »

### • Points positifs

- Connexions déjà existantes (U900, Radiopharmaco, UMR144)
- Toutes les données multi-omiques manipulées à Saint Cloud
- Proximité médecins - chercheurs

### • Points à améliorer et suggestions

- Mieux connaître les autres acteurs du projet :

● invitation à faire des séminaires et participation aux séminaires données par les acteurs de Saint Cloud

- Cohérence géographique de l'installation des équipes

- Organisation des locaux pour favoriser les échanges (openspace, mélange doctorants – permanents, etc)

● prise en compte dans la répartition des locaux à venir

- Tisser des liens avec l'anapath + métabolomique

● POC Cassiopeia, et possibilité RHU avec Foch et Yves Allaury

- Illustrer la structuration Saint Cloud par des projets emblématiques

● à définir en fonction des succès aux AAP pour crédibiliser les projets choisis comme emblématiques

- Communiquer !

● à mesure de l'avancement

- Meilleures communications entre les systèmes d'informations

● schéma directeur de la transformation numérique

- Veiller aux ressources informatiques (salle serveurs, etc)

● schéma directeur de la transformation numérique

7 points différents soulevés :

● 3 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

● 4 actions identifiées restent à réaliser

## 7. Bilan de l'atelier « Recherche préclinique »

### • Points positifs

- Répond à un besoin pour le développement et la validation des traceurs
- Répond à un besoin pour valider des hypothèses issues de la radiomimique
- Répond à un besoin pour étudier de nouveaux traitements de façon non invasive

### • Points à améliorer et suggestions

- recruter un post-doc ou IR
- poste octroyé par le CDR, à pourvoir

- outils d'analyse d'images précliniques :

✓ Osirix fourni avec le système, LIFEx

- réaliser des projets démonstrateurs pour communiquer

- communiquer pour attirer des utilisateurs

● projets en cours de maturation (FAPI, collaboration avec Yolanda Prezado, AgeMed)

- interagir avec l'équipe de Didier Decaudin pour l'identification des modèles pertinents

● à mesure de la maturation des projets

4 points différents soulevés :

✓ 1 a donné lieu à une nouvelle réalisation traitant du point

● 2 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

● 1 action identifiée reste à réaliser

## 8. Bilan de l'atelier « Expertise à renforcer »

### • Points positifs

- Expertises de pointes très variées à Curie EH et CDR
- Fonctions supports efficaces

### • Points à améliorer et suggestions

- Aspects juridiques : lister les contacts ou procédure.

☞ contacter Irène qui redirigera

- Expertise de data management et ARC pour monter les projets

☞ Fanny et Laetitia Chanas

- Expertise par organe : identifier les interlocuteurs ?

✓ point d'entrée PMS quand pertinent

- Expertise physique médicale présente à l'EH, à mieux exploiter pour développements technologiques

☞ Co-construire avec Régis Ferrand

- Expertise data sciences pour une mémoire et intégration des outils et des développements : recrutement d'un permanent nécessaire

☞ poste octroyé par le CDR, à pourvoir

- Chimie / radiochimie : Orsay (Florence Betzer) et Sandrine Moutel

☞ Tisser des liens (via Cassiopeia ?)

→ SHS :

☞ à l'ordre du jour dans projet intégratif Saint Cloud

7 points différents soulevés :

☞ 2 se sont vu proposer des solutions existantes

✓ 1 a donné lieu à une suggestion traitant du point

☞ 2 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

☞ 2 actions identifiées restent à réaliser

## 9. Bilan de l'atelier « Data Sciences »

### • Points positifs

- Compétences solides en sciences des données
- Financements

### • Points à améliorer et suggestions

- Accès aux données images, médicales, antécédents, etc

 schéma directeur de la transformation numérique

- Annotations

 un puis deux médecins nucléaires au LITO à partir de 09/2022

- Profil à l'interface ML / applications

 poste octroyé par le CDR, à pourvoir

- Construction de bases de données au fil de l'eau avec protocoles de saisie

 schéma directeur de la transformation numérique

4 points différents soulevés :

 1 a donné lieu à une nouvelle réalisation traitant du point

 3 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre

## 10. Bilan de l'atelier « Radiothérapie »

### • Points positifs

- Beaucoup de physique médicale à Curie
- Expertise en IRM à l'EH
- Expertise importante en contrôle qualité à l'EH

### • Points à améliorer et suggestions

- Intégrer les physiciens médicaux qui le souhaitent  
⌚ discussions avec Régis Ferrand
- Renforcer la RIV  
⌚ composante du projet Saint Cloud + Cassiopeia
- Projets radiothérapie adaptative exploitant des informations métaboliques, TEP embarquée  
⌚ projets Arnaud et discussions avec Gilles Créhange
- Problèmes de fusion d'images et base de données plans de ttt et imagerie  
⌚ schéma directeur de la transformation numérique
- Intérêt d'une machine Linac/IRM ou Linac/TEP  
⌚ discussions avec l'EH menées par le DOR
- Projets orientés dosimétrie  
🤔 actuellement peu de moyens (Ludovic de Marzi)

6 points différents soulevés :

- ⌚ 5 actions identifiées restent à réaliser
- 🤔 1 doit faire l'objet de réflexions / discussions pour statuer

## 11. Bilan de l'atelier « Imagerie multimodale »

### • Points positifs

- Approche désormais classique pour élucider les mécanismes biologiques
- Grande expertise en interne

### • Points à améliorer et suggestions

- Augmenter les sources d'imagerie, notamment en préclinique
- ✓ en clinique, déjà des projets TEP, TDM, IRM et US et combinaisons
- ⌚ réussir d'abord l'intégration du microTEP
- Améliorer les interactions entre spécialistes des différences modalités
- ⌚ plus d'interactions avec les physiciens et radiologues de l'EH

2 points différents soulevés :

- ✓ 1 a donné lieu à une réalisation traitant du point
- ⌚ 2 actions identifiées restent à réaliser

## 12. Bilan de l'atelier « site Web LITO »

Pendant 1 heure, les participants au séminaire ont été invités à visiter le site Web LITO et à noter toutes les améliorations à apporter ou à l'éditer directement.

Une compilation des résultats a ensuite été produite.

Dans la semaine qui a suivi le séminaire, Christophe Nioche a effectué la plupart des mises à jour et modifications demandées :

- Ajouter les projets des doctorants dans la rubrique Projets
- Faire apparaître les acteurs des projets dans la rubrique Projets
- Ajouter des portraits de doctorants sans attendre la fin de la thèse. Chacun est invité à faire parvenir à Irène et Christophe son portrait express pour publication dans la lettre et sur le site Web.
- Ajouter les projets manquants. Merci aux porteurs des projets qui ne figurent pas encore dans la rubrique de fournir une brève description de leurs projets, en suivant les exemples figurant déjà.
- Ajouter une page des collaborations extérieures que vous souhaitez voir apparaître.  A compléter par chacun
- Ajouter les équipements manquants. A compléter par chacun.

Attention, certaines modifications nécessitent des informations que seuls certains membres du laboratoire peuvent apporter. Il est donc convenu et validé en conseil de laboratoire que :

-  **Chacun doit retourner visiter le site et faire remonter ses commentaires et corrections à Christophe.**
-  **Les porteurs de projets non repertoriés doivent envoyer les informations à Christophe**, sur le modèle des informations données pour les projets déjà répertoriés (<https://lito-web.fr/fr/projets>). **Echéance : fin 2021.**
-  **De façon similaire, les responsables de plateforme ou de service doivent envoyer à Christophe la liste des équipements qu'ils souhaitent voir figurer** dans l'onglet correspondant (<https://lito-web.fr/fr/laboratoire-fr/equipements>). **Echéance : fin 2021.**

9 points différents soulevés :

- 3 ont été réalisées
- 3 se sont vu proposer des solutions en cours de mise en oeuvre
-  3 actions identifiées restent à réaliser

### 13. Autres points issus de la discussion générale

A la fin du 2<sup>ème</sup> jour, une discussion libre permettant d'aborder des points non discutés lors des ateliers a eu lieu. Les points suivants en sont ressortis et ont fait l'objet de suggestions d'actions à mener.

- Les interactions avec les membres de RadExp hors LITO sont insuffisantes, et la méconnaissance même des activités de chacun sont à déplorer. Avant la période CoVid (donc début 2020, à notre arrivée au bâtiment 101B), nous avions envisagé d'instaurer des cafés rapides (30 min max) pour faire connaissance, qui n'ont finalement jamais eu lieu suite au confinement.

- ✓ Frédéric Pouzoulet a organisé une présentation des membres de RadExp
- ⌚ Organiser plus régulièrement des échanges avec les membres de RadExp

- Le format des conseils de labo est trop répétitif

- ✓ 1 sujet phare par conseil. Suggestion adoptée.

- Il serait pertinent de disposer d'un GitHub LITO pour le dépôt et partage des codes informatiques.

- ⌚ Le github LITO existait mais n'était pas connu.

- ✓ Problème réglé, avec maintenant une documentation sur l'intranet de notre site Web.

- Réunions d'équipe : elles sont appréciées, mais la charge d'organisation revient exclusivement à Frédérique Frouin, qu'il conviendrait d'épauler en se portant volontaire, ou en instaurant un programme systématique (roulement des présentations par les chercheurs, doctorants et post-doc par exemple). D'autres suggestions sont émises, tels que la présentation d'articles récemment acceptés, donc la liste est mise à jour quasi instantanément sur le site Web (<https://lito-web.fr/fr/publications>).

- ⌚ en bonne voie

- Constitution d'un SAB (Scientific Advisory Board)

- ⌚ à constituer en 2022 (toutes vos suggestions bienvenues).

5 points différents soulevés :

- ✓ 3 ont donné lieu à des réalisations traitant du point
- ⌚ 1 s'est vu proposer une solution en cours de mise en œuvre ou à consolider
- ⌚ 2 actions identifiées restent à réaliser