



Conseil de Laboratoire

04/02/2025

Ordre du jour

1. Identification du secrétaire de séance
2. Faits marquants depuis décembre 2024
3. Evolution RH
4. Budgets 2025
5. HCERES : suite
6. **Team Building : questionnaire de satisfaction et actions**
7. **Logo IRIS**
8. AAP
9. Baromètre publications
10. **Points divers : DG Inserm**

Conseil de labo 04/02/2025 | 2

Présents :

Julie Auriac

Irène Buvat

Juliette Dindart

Frédérique Frouin

Christophe Nioche

Fanny Orhac

Claire Provost

1. Secrétaire de séance ?

Excusé : Hervé



Merci !

2. Faits marquants depuis Décembre 2024

- Soutenance de thèse de Caroline Malhaire
- Accueil de « nouveaux » collaborateurs
- Retour HCERES

3. Evolution RH

Nouveaux biomarqueurs d'imagerie phénotypique : BIP

Directrice : Irène Buvat, DR CNRS

Responsable : Irène Buvat, DR CNRS

Laurence Champion, PH Curie
Gilles Créhange, PUPH Curie
Ludovic De Marzi, IR Curie
Julien Fouque, PharmD, Curie
Virginie Huchet, PH Curie
Steven Le Gouill, PUPH Curie
Nina Jehanno, PH Curie
Marie Luporsi, PH Curie
Hamid Mammar, PH Curie
Frédéric Pouzoulet, IR Curie
Claire Provost, IR Curie
Clémentine Sarkozy, PH Curie
Romain David Seban, PH Curie
Carole Thomas, CRCN Inserm
Hubert Tissot, PH Curie
Mateusz Sitarz, post-doc Curie
Julien Audoin, post-doc Curie
Julien Mégrouèche, doctorant Paris Saclay
Zoé Edon, doctorante Paris Saclay
Erwan Martinet, doctorant Paris Saclay

Radiomique intégrative pour la médecine de précision : RIM

Responsable : Frédérique Frouin, CR Inserm

Hervé Brisse, PH Curie
Caroline Malhaire, PH Curie
Christophe Nioche, IR Inserm
Fanny Orlhac, CR Inserm
Agnès Rouxel, PH Avicennes
Vincent Servois, PH Curie
Julie Auriac, doctorante Paris Saclay
Juliette Dindart, doctorante Paris Saclay
Trung Kien Bui, doctorant Paris Saclay
Kibrom Girum, post-doc AI.DReAM
Paul Steinmetz, doctorant AI.DReAM
Narinée Hovhannisyan, IR TIPIIT
Hornella Fokem Fosso, IE Curie
→ Anis Mchangama, IE Curie
→ Ghada Lemoudda, IR Curie
Charlotte Loisel, doctorante Paris Saclay
Joseph Alkhoury, alternant M2
Saad Kinan, IE Curie

Conseil de labo 04/02/2025 | 5

2 entrées et pas de départ.

3. Evolution RH

- Obtention d'une aide administrative par Curie
- Les correspondants administratifs sont désormais :
 - Commandes Curie : Pascale Léon
 - RH Curie, incluant les missions : Laurence Jagot
 - Commandes et RH Inserm, incluant les conventions de stage : Sofia Garcia et Sandrine Bourgeois

4. Budget 2025

- Inserm : **dotation non notifiée, probable baisse de 5% : 106 000 € → 100 700 € ?**
- Curie : **40 020 €** (2024 : 39 390€)
+ tous les contrats, budget total géré par Curie : **1,291 M€** (2024 : 1,267 M€)

5. Préparation HCERES : bilan

- Cf rapport qui vous a été transmis
- Points d'attention sur lesquels il nous faudra rendre des comptes :
 - Compétences en chimie / radiochimie pour le développement de nouveaux traceurs
 - Publications dans les journaux MDPI et autres (semi)prédateurs : **tout manuscrit doit être portée à ma connaissance avant soumission.**
 - Encadrants de thèses plus variés
 - Participation à la vulgarisation scientifique
 - Poursuite des recherches de fonds et collaborations industrielles
- Prochaine étape : évaluation par l'Inserm (audition des porteurs)

5. Evaluation HCERES

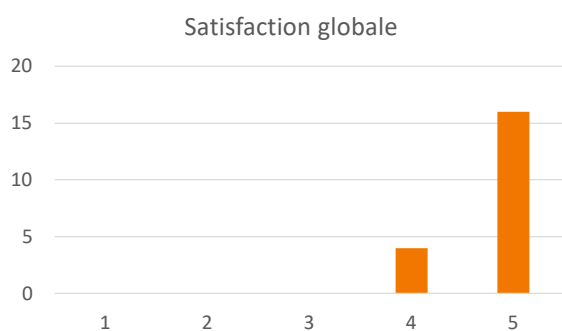
2. A quelle période de l'année ?

- | | | |
|---|------------------------------|---|
| • Date limite de dépôt pour le dossier Hcéres : | 31 mai 2024 | ✓ |
| • Ouverture dépôt de dossier EVA Inserm : | 03 juin 2024 | ✓ |
| • Date limite de dépôt pour le dossier EVA Inserm : | 1 ^{er} octobre 2024 | ✓ |
| • Visite sur site par le Hcéres : | septembre 2024 à avril 2025 | ✓ |
| • Evaluation Inserm CSS/CS : | mai à juin 2025 | |
| • Concertation avec les partenaires de mixité : | juillet à septembre 2025 | |
| • Notification de création : | décembre 2025 | |

6. Team Building – sondage de satisfaction

- Merci encore à Fanny pour l'organisation

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait... ? – 20 répondants



2024 : 4.8

2023 : 4.7

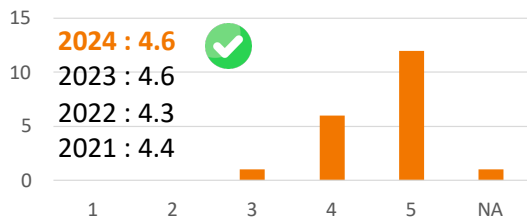
2022 : 4.3

2021 : 4.6

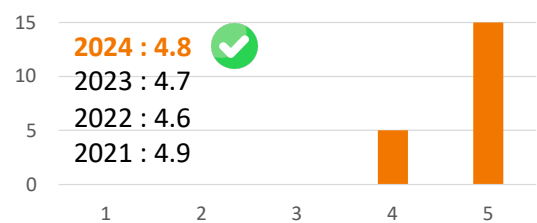


Dans quelle mesure êtes-vous satisfait... ? – 20 répondants

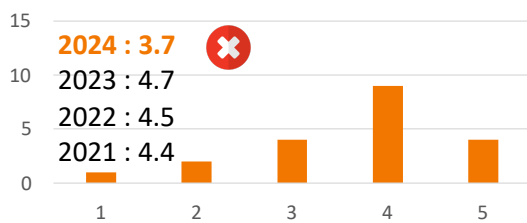
Programme de travail



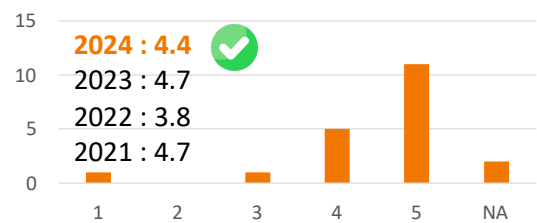
Durée



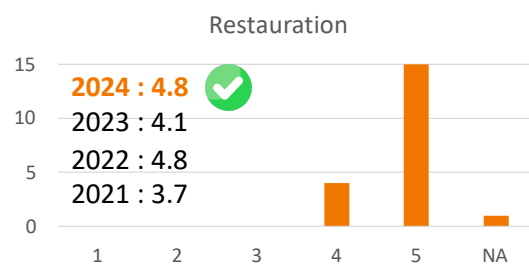
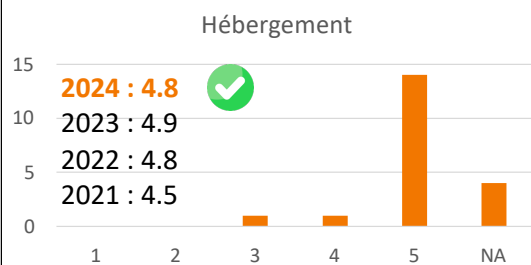
Localisation



Activités de Team Buildings



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait... ? – 20 répondants



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait... ? – 20 répondants



- Belle opportunité pour apprendre à connaître le groupe et créer des liens.



- Bel endroit mais pas super facile d'accès en transport en commun (peut-être la prochaine serait-il possible d'organiser des navettes depuis le labo le plus proche avec ceux qui viennent en voiture ?).
- Un lieu un peu plus accessible en transport serait l'idéal.



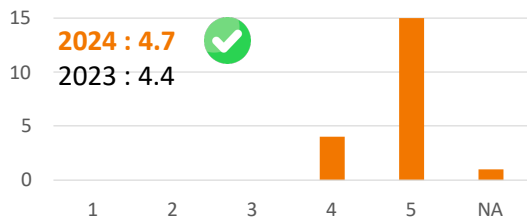
- L'activité serait plus utile (pour se distraire) en 2ème partie de la matinée (deuxième journée).

Conseil de labo 04/02/2025 | 14

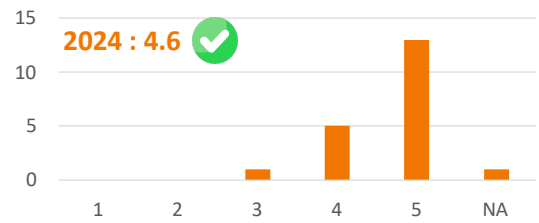
Irène souligne que concernant le 3^{ème} point, l'organisation de la partie « ludique » a délibérément été programmée de sorte que les personnes (notamment de l'hôpital) qui ne peuvent pas facilement s'absenter de leurs services puissent écourter leur participation au Team Building en ne participant pas à ce temps de détente.

Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?

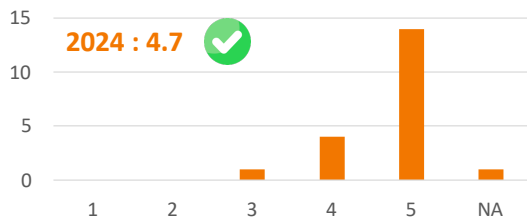
Tour de table



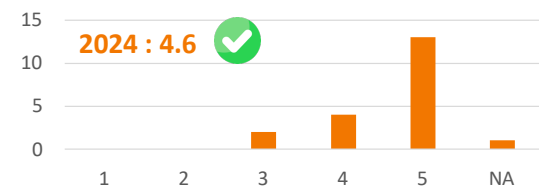
Séance 1 : le bilan



Séance 2 : projet IRIS

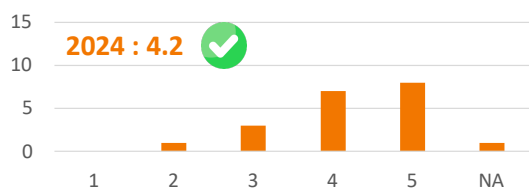


Séance 3 : projets ICE, RADOME, IMPACT & ATOMIC



Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?

Séance 4 : projets transverses - travail
par groupe



Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?



- Complicé de trouver sa place dans les groupes de travail quand c'est pas notre domaine de compétence.



- Peut-être qu'on pourrait choisir les sujets des projets transverses en avance, pour avoir le temps de travailler un peu la question.

Quels aspects à traiter pour le Team Building de l'automne 2025 ?

- **Projets** et **organisation** du laboratoire à 4 équipes
- Différents **projets** des 4 équipes.
- Une explication des **projets** un peu **plus à la portée de chacun** afin de mieux comprendre.
- Les **projets transverses** (existants + émergeants sur des nouveaux thèmes **prédéfinis avant le TB**)
- Avancées des **projets**, **possibilités de collaboration entre les équipes**, possibilités de répondre à des **AAP en commun** ...
- Lien entre les équipes, **projets communs**, **ressources disponibles**
- Plus de détails sur la **mise en place de la nouvelle unité et son fonctionnement**.
- Concrétiser/amplifier les **échanges de savoir-faire entre les futures équipes** d'IRIS
- **Projets** à suivre suite aux résultats de l'HCERES
- **Projets transverses**
- **L'encadrement**.
- **Davantage de sessions interactives**.

RAS/Pas d'idées/Sans commentaire : 8

Conseil de labo 04/02/2025 | 18

Souhaitez-vous une journée IRIS pour la présentation des projets ?

Par leur PI et/ou acteurs, projets en cours ou sur le point de démarrer dans chaque équipe en Avril 2025

Oui : 100%

Autres commentaires

- Quid de la fréquence des séminaires d'unité ? Mensuelle ? Trimestrielle ?
- *Proposition de Yves Allory, Laurence Bozec et Aurélien Latouche : faire coïncider les présentations médico-scientifiques de St Cloud avec les présentations inter-équipes des unités de recherche exU900 et LITO*

Créneau retenu : 1 lundi par mois, 13h-14h (pas le dernier lundi du mois)

Résumé



- Projets des équipes
- Projets transverses
- Organisation IRIS
- Ressources
- AAP à cibler



- Plus didactique
- Thèmes de travail définis à l'avance pour préparer
- Davantage de sessions interactives



- Plus facilement accessible en transport en commun ou mettre en place des navettes



Journée IRIS pour la présentation des projets en Avril 2025 :
1) date à fixer, 2) des volontaires pour l'organiser ?

6. Team Building – animations annuelles

- Séminaires mensuels : 1 lundi par mois, 13-14h, hybride, alternances avec les présentations médico-scientifiques
- Avril ou Mai 2025 : journée projets IRIS : **fixer date et organisateurs** (je veux bien aider, sans être organisateur principal). 4 sessions, 1 par équipe, et dans chaque session, ~4 présentations orales et des posters ?
- Rappel : groupe Teams créé + dossier des publications (ds le groupe Teams), mais pas d'activité

Conseil de labo 04/02/2025 | 22

Un message va être posté sur l'équipe IRIS dans Teams pour faire appel à des volontaires pour organiser la journée projet IRIS.
Si pas de volontaires pour l'organisation, cette journée projet n'aura pas lieu.

7. Logo

- Deux options actuellement



Conseil de labo 04/02/2025 | 23

Le choix du logo va être mis au vote avec 3 options : logo de gauche, logo de droite, ou autre à proposer.

Il est suggéré de modifier le logo de droite pour que le i ne puisse pas être confondu avec un L. La différence de couleur (gris foncé vs gris clair) permet cependant de visualiser le i.

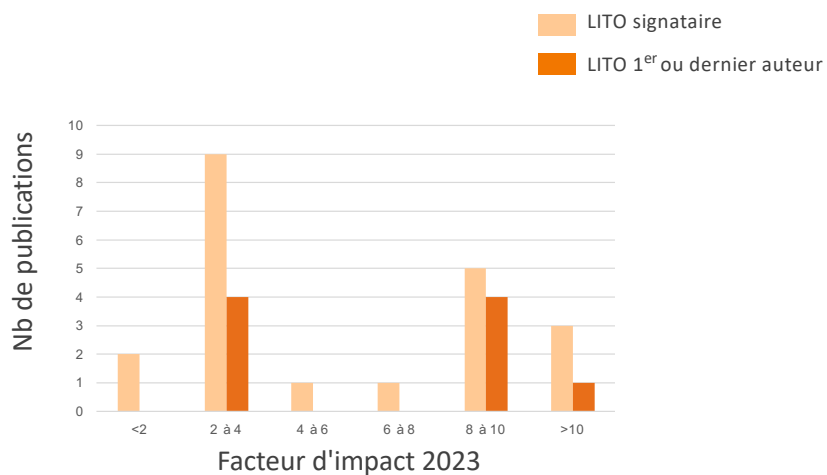
Le vote sera annoncé sur le groupe Teams IRIS, avec la possibilité pour les votants de faire des propositions alternatives.

8. Réponses aux AAP en cours

- PRTK 2025 OASIS, porté par Steven Le Gouill, Développement et validation de biomarqueurs pronostiques pour des patients traités sans chimiothérapie pour un lymphome à cellules du manteau. Lettre d'intention **acceptée**. Préparation de la proposition complète.
- INCASeq : Analyse de l'incidence des toxicités radio-induites en protonthérapie clinique (TRICOLOR), déposé par Ludovic de Marzi porteur.
- Appel d'Offres Université de Nice / PHRCI, dépôt du projet Dual PET par Victor Comte / Jacques Darcourt, LITO partenaire : PET dynamique FDOPA / FDG pour le diagnostic différentiel radionécrose / récidence des tumeurs cérébrales. Déposé.
- ITMO Cancer PCSI : Diamonex : Diamond Monitoring for eXtreme Electron-beam Evaluation, partenaire (Ludovic de Marzi). Déposé.
- Appel d'Offres INCARE Astra-Zeneca : dépôt d'un projet lymphome folliculaire porté par Clémentine Sarkozy. Déposé.
- AAP Innov POC Curie Asteroid, **non retenu (à recycler)**.

9. Baromètre des publications

- 21 publications mention LITO acceptées en **2024**, dont 9 en 1^{er}/dernier auteur :



$IF_{\text{moy}} = 9,8$ (vs 8,8)

$IF_{\text{moy_PDC}} = 7,0$ (vs 6,3)

$IF_{\text{cumulé}} = 205,9$ (vs 212)

↑
valeurs 2023

10. Publications : en cours de soumission, d'évaluation ou en préparation

1. Louis (ROBI) → Radiology AI rejeté, resoumis à Insights into Imaging → reviewé par ChatGPT !!! → resoumis à Computers in Biology and Medicine → rejeté : à retravailler
2. Arnaud review (imagerie de la réirradiation) → Red journal rejeté → Cancer Letters rejeté → resoumis au Green rejeté → resoumis à EClinicalMedicine rejeté → soumis à Current Oncology Reports en révision
3. Irène coll internationale (FUTURE AI) → accepté à BMJ
4. Irène coll internationale (caractérisation cancers métastatiques) → accepté dans CROH
5. Arnaud (validation Boston) → JCO (révisions soumises) rejeté → J Nucl Med rejeté → EJNMMI rejeté → Eur Radiol rejeté → La Radiologia
6. Louis (rôle de la rate sur TMTV) → rejeté au JNM, en révision pour soumettre au EJNMMI
7. Irène (radiomics vs deep) → J Nucl Med → à reformater pour un numéro spécial AI du J Nucl Med en 2025
8. Hornella et Victor (modèle poumons) → JTO rejeté, en cours de soumission à Annals of Oncology
9. Louis (ICARE) → Nature Comm rejeté, à resoumettre à Computers in Medicine and Biology, en révision à Scientific Reports
10. Romain : lettre sur l'anthrax → soumis au J Nucl Med rejeté → accepté à l'EJNMMI
11. Irène : calcul du TMTV sur les consoles cliniques (collab R Boellaard) → J Nucl Med en révision
12. Irène et Ronald Boellaard : challenge SNMMI → soumis au J Nucl Med
13. Julie et Fanny : comparaison MOOSE vs Total Segmentator → en cours de préparation
14. Pierre Loap : signature génomique pour le calcul de la radiosensibilité dans le cancer du sein, soumis et rejeté au Vert, soumis et rejeté à Translational Oncology, soumis au Rouge.

11. Points divers

- Rencontres déléguée régionale et DG Inserm
 - Maintien du nb de recrutement CR (73) et de promotions DR (50)
 - Le taux de réussite à l'ANR va légèrement baisser (~23%)
 - Baisse possible des dotations de 5%
 - Création d'un pôle IA dirigé par Hugues Berry, INRIA
 - Engagement pour améliorer la parité
 - Evaluation HCERES de l'Inserm en 2025
 - Key labs

Conseil de labo 04/02/2025 | 27

Key labs = mi-décembre, le PDG du CNRS, Antoine Petit, a annoncé la création d'un nouveau label pour les laboratoires du CNRS : les « key labs ». Celui-ci doit concentrer les efforts de financements sur 25 % des unités du centre. Cette décision a entraîné une levée de boucliers des présidents d'Université, non consultés pour la désignation des key labs, et du personnel de recherche. Le 30 janvier, le ministre de l'Enseignement et de la recherche, Philippe Baptiste, a annoncé un moratoire sur la création des « key labs » au CNRS. Le PDG du CNRS a confirmé aux personnels du CNRS, par courrier du 31 janvier, la mise en place d'un moratoire jusqu'à l'été 2025.

Didier Samuel indique qu'il n'est pas satisfait de la manière dont les Key labs CNRS ont été désignés, sans concertation aucune avec les autres tutelles des laboratoires et sans que les critères soient clairement énoncés.

Néanmoins, il n'est pas hostile au principe d'allouer davantage de moyens aux "très bons laboratoires" pour leur permettre de rivaliser avec les concurrents à l'international.

Participation aux actions grand public : Julie indique que les membres de la Maison d'Initiation et de Sensibilisation aux Sciences (MISS) préparent un programme pour familiariser les collégiens avec le rôle du numérique et de l'IA en sciences de la vie et santé et l'ont contactée pour demander si des membres du laboratoire seraient d'accord pour discuter avec eux de ce projet. Irène répond favorablement et indique à Julie qu'elle peut transférer ses coordonnées.

Prochain conseil de laboratoire du LITO

AG le 1^{er} avril à 16h

