



Conseil de Laboratoire

09/01/2024

Présents :

Irène

Christophe

Julie

Fanny

Carole

Claire

Excusés :

Frédérique, Marie, Juliette

Introduction



Excusée : Frédérique, Carole (arrivera en retard)

Ordre du jour

1. Identification du secrétaire de séance
2. Faits marquants juillet-septembre 2023
3. Evolution RH
4. Budgets 2023
5. **Bilan Team Building**
6. **Bilan Portes ouvertes**
7. **Préparation de l'HCERES (sujet récurrent cette année)**
8. AAP
9. Baromètre publications
10. Points divers

1. Secrétaire de séance ?



Merci !

2. Faits marquants de mi-novembre 2023 à début janvier 2024

- Soutenances de thèse de Thibault Escobar et Jérémie Calais
- Acceptation ANSM des protocoles Cupcake et Skyline pour le projet Cassiopeia
- Team Building
- Portes Ouvertes
- Arrivée de Paul Steinmetz comme nouveau doctorant

Conseil de labo 09/01/2024 | 5

Cassiopeia : cancer du sein triple négatif imagés avec TEP au FAPI. Démarrage prévu fin janvier mi février.

Paul : CDD--> doctorant (contrat AI.dream)

Développer des méthodes génériques pour caractériser la robustesse des modèles et prédire si la méthode va fonctionner sur un nouveau cas, y compris quand le gold standard n'est pas disponible.

Travail sur les IRM mammaires ainsi que sur une base de données de scanners hépatiques annotés fournies par GE

3. Evolution RH

Nouveaux biomarqueurs d'imagerie phénotypique : BIP

Directrice : Irène Buvat, DR CNRS

Responsable : Irène Buvat, DR CNRS

Laurence Champion, PH Curie
Gilles Créhange, PUPH Curie
Ludovic De Marzi, IR Curie
Julien Fouque, PharmD, Curie
Samuel Huguët, PhD, Curie
Virginie Huchet, PH Curie
Steven Le Gouill, PUPH Curie
Nina Jehanno, PH Curie
Marie Luporsi, PH Curie
Olivier Madar, PharmD, Curie
Denis Malaise, PH Curie
Hamid Mammari, PH Curie
Frédéric Pouzoulet, PhD, Curie
Claire Provost, IR Curie
Keyvan Rezaei, PhD, HDR, Curie
Clémentine Sarkozy, PH Curie
Romain David Seban, PH Curie
Carole Thomas, CRCN Inserm
Hubert Tissot, PH Paris

Maria Grazia Ronga, doctorante CIFRE, Paris Saclay
Mateusz Sitarz, Post-doc
Marcin Pietrzak, Post-doc

Radiomique intégrative pour la médecine de précision : RIM

Responsable : Frédérique Frouin, CR Inserm

Hervé Brisse, PH Curie
Caroline Malhaire, PH Curie
Christophe Nioche, IR Inserm
Fanny Orlhac, CR Inserm
Agnès Rouxel, PH Avicennes
Vincent Servois, PH Curie
Nicolas Captier, doctorant PSL
Louis Rebaud, doctorant CIFRE, Paris Saclay
Julie Auriac, doctorante Paris Saclay
Juliette Dindart, doctorante Paris Saclay
Trung Kien Bui, doctorant Paris Saclay
Erwin Woff, post-doc, IJB
Kibrom Girum, post-doc AI.DReAM
→ Paul Steinmetz, doctorant AI.DReAM
→ Narinée Hovhannisyan, IR TIPIT
Hornella Fokem Fosso, IE Curie
Adam Diakite, IE Curie
→ Mathilde Droguet, IE Curie (+ 6 mois)

Conseil de labo 09/01/2024 | 6

Prolongation du CDD de 6 mois de Mathilde Droguet.

4. Budget 2023

- Inserm : **106 000 € dont 88% ont été dépensés**

[illegible]

- Curie : 38 480 €

+ la très grande majorité des contrats, budget total : **1,211 M€**

4. Budget 2024

- Inserm : **106 000 €**
- Curie : **39 390 €** (vs 38 480 € en 2023)
+ la très grande majorité des contrats, budget total : **1,537 M€ (vs 1,211 M€ en 2023)**

Conseil de labo 09/01/2024 | 8

Dotation Curie : en augmentation car indexée (en très faible partie) sur les contrats remportés.

5. Bilan Team Building

- Cf présentation Fanny (dispos suivantes)

Conseil de labo 09/01/2024 | 9

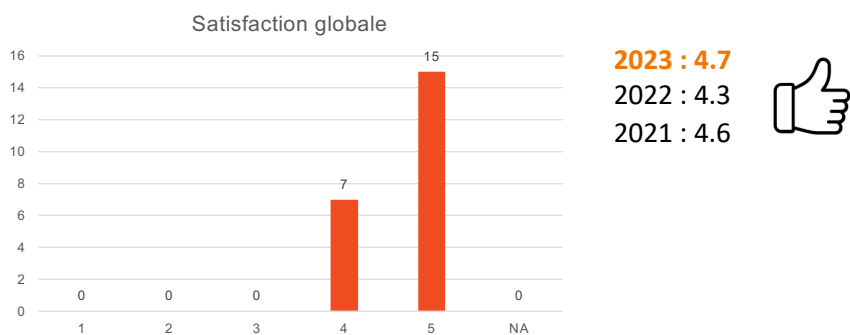
Dépouillement du sondage de feedback : 22 personnes ont participé.

Globalement, le séminaire a été satisfaisant.

Partie débats par petits groupes très appréciée. Peut-être plus développer la restitution pour mettre en place concrètement des actions à mener.

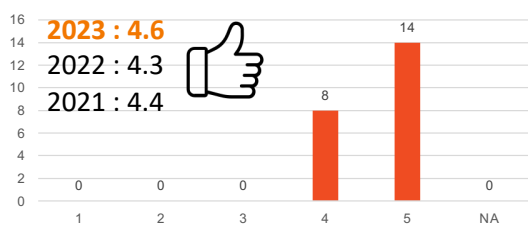
Dans une prochaine édition, un objectif important sera de mieux connaître les activités des futurs collègues qui vont nous rejoindre dans le prochain mandat d'Unité.

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ... ?



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ... ?

Du programme de travail



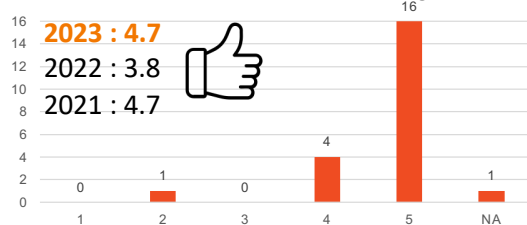
De la durée



De la localisation

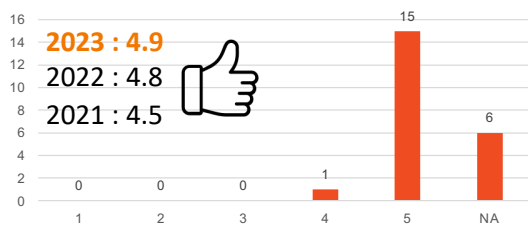


Des activités de Team Building

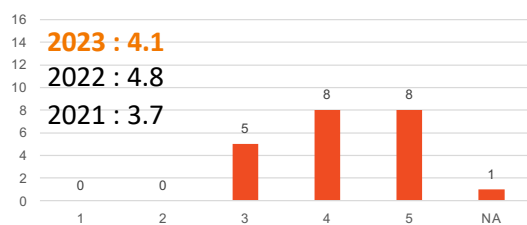


Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ... ?

De l'hébergement



De la restauration



Dans quelle mesure êtes-vous satisfait ... ?

L'endroit proche de Paris et convivial était très bien choisi

Hébergement très sympa !

Bon équilibre entre plage de détente entre équipe et groupes de travail

Un peu déçu par la restauration

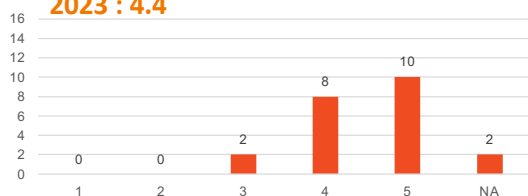
Cocktail du soir un peu juste

Restauration : très correcte, mais le rapport qualité / prix ne semble pas optimal.

Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?

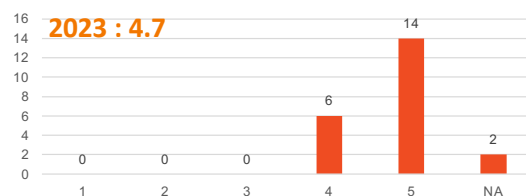
Séance 1 : casting
(jeudi après-midi)

2023 : 4.4



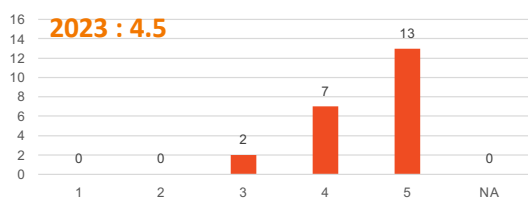
Séance 2 : projets scientifiques en cours
(jeudi après-midi)

2023 : 4.7



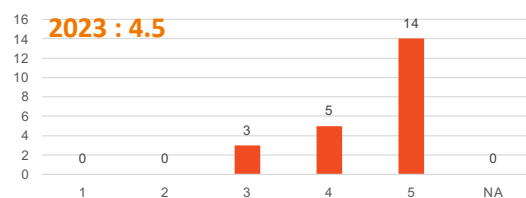
Séance 3 : projet HCERES 2024 - travail
par équipe (vendredi matin)

2023 : 4.5



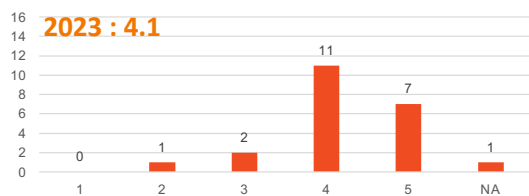
Séance 3bis : projet HCERES 2024 -
restitution (vendredi après-midi)

2023 : 4.5

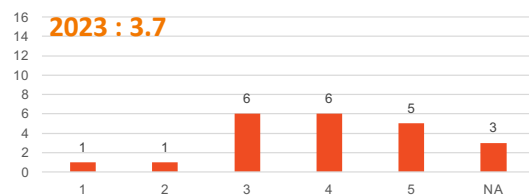


Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?

Séance 4 : projet HCERES 2024 -
structuration (vendredi après-midi)



Séance 4 : projet HCERES 2024 -
documents (vendredi après-midi)



Selon vous, quelles étaient les sessions les plus pertinentes ?

- Présentation hceres très bien et important, mais c'était une prise d'info pour tous (et IB qui a fait tout le boulot). Pour faire réfléchir les gens, peut être aurait il fallu évoquer le contenu du dossier avant.
- La préparation d'un dossier HCERES peut faire partie d'un programme de TB, mais la présentation ne devrait pas être plus longue qu'une autre présentation scientifique classique. De plus, pour recueillir les infos/approbations de 5 personnes, le reste de l'assemblée a dormi le vendredi après-midi.
- Je comprends très bien l'intérêt de montrer la lourdeur des documents à préparer, surtout afin de sensibiliser chacun à la nécessité d'être réactifs aux futures demandes d'informations, mais sessions probablement un peu longue, sans action spécifique demandée aux participants
- Pas assez de lien entre la séance du jeudi et les perspectives de la re-création
- J'aimerais pouvoir avoir des échanges plus pratiques avec des personnes impliquées dans d'autres projets que les miens mais qui pourraient partager leur expérience de méthodologies qui pourraient m'être utiles. Peut être que certaines sessions pourraient rentrer plus dans le détail sur des principes méthodologiques ou des outils utilisables dans différents projets : presque sous la forme d'ateliers ou l'idée des portes ouvertes

Quels aspects souhaiteriez vous voir traités lors du TB 2024 ?


- Déploiement géographique du laboratoire
- Développement de projets concrets au sein du laboratoire
- Plus de contenu scientifique
- **Articulations concrètes EH-LITO**, AO à lancer
- Les interactions entre les équipes
- **L'organisation/rangement des données et des outils** pour un partage et une utilisation efficace au sein du laboratoire
- Les besoins du labo pour mieux atteindre ses objectifs
- Thèmes : idem que team building 2023
- Revoir les projets proposés à la séance 3 et voir l'état d'avancement
- **Visite HCERES ?**

- Présentations d'invités extérieurs ?
- Présentation des **travaux / projets des collègues qui devraient rejoindre le laboratoire en 2026**.
- Projets des **futurs membres du labo**. Plus d'ateliers de réflexion en petits groupes. Maintenir les activités de Team Building et temps d'échanges informels.
- Il serait intéressant pour les nouveaux arrivants (moins de 1 an) de voir comment l'institut Curie/le LITO se situe en terme de renommée scientifique à l'internationale

- Méthodologies : échanges sur les méthodes statistiques, les ressources disponibles, les formations accessibles pour progresser, les personnes identifiées dans le labo qui peuvent conseiller, infos sur les outils logiciels, évoquer l'organisation pratique pour faire progresser les communications entre les groupes, trouver une place pour discuter de manière constructive des solutions aux difficultés rencontrées : bref que le team building soit non seulement un moment dédié à la promotion du labo mais l'occasion pour les collaborateurs aussi d'avancer pour leur travail propre de manière concrète

- Davantage de Team Building
- Pour le sport, il devrait y avoir plus car c'est un élément clé de team building. Pour l'intellect, vous devriez essayer quelque chose plus sophistiqué, comme prisoner's dilemma. Les activités simples comme Escape Room sont les pires; ils donnent une impression de réussite intellectuelle bonne pour des gens simples mais parmi les scientifiques, c'est du temps et du potentiel perdus.

Autres commentaires, idées à partager...

- C'était super !
- TB2023 réussi
- Super organisation et sujets abordés très intéressants
- La barre commence à être haute, il va falloir faire preuve d'imagination pour l'an prochain !
- **Conserver les activités** pour le prochain Team Building ! 
- Il serait important de retrouver **les personnes devant se joindre à l'unité**
- Cela serait bien de connaître en avance les dimensions de l'écran pour préparer des diapos plus lisibles...
- Inclure **une autre session brainstorming en petits groupes** ? chaque groupe mixant des personnes avec des expertises différentes ? Faire des jeux de société collaboratifs pour l'activité Team building (peut être déjà fait dans les précédentes éditions) ?
- Certaines **personnes impliquées à Curie au sens large** sont rarement présentes au team building et sont pourtant promotrices de projets forts (FC Bidard, F Mechta-Grigoriou, N Girard, A Salomon entre autres : peut être que le format sur deux jours pleins pourraient être aménagé pour permettre à des personnes qui n'ont pas la possibilité de se libérer deux jours de partager leur input ?

6. Bilan Journée portes ouvertes



- Retours très positifs. Déjà des interactions depuis.
- Liens vers les posters sur le site public <https://lito-web.fr/fr/laboratoire-fr/portes-ouvertes> ?

Conseil de labo 09/01/2024 | 19

Retours très positifs dont un étudiant pour une thèse ou une collaboration potentielle avec un chercheur IC à discuter.

Refaire à St Cloud pour mieux se faire connaître avant notre installation. Peut-être quelques mois avant l'installation --> à prévoir pour courant 2025.

Refaire à Orsay ? --> à rediscuter avec les DU d'Orsay.

7. Préparation HCERES : points retours tutelles

- Institut Curie, direction du CDR **OK**, SAB les 27 ou 28 mars
- Inserm **OK** avec la structure en 4 équipes
- CNRS vu le 4 janvier (Yvan Delaunoit, INSB), **la posture du CNRS ne va sans doute pas permettre la labélisation de toute l'unité**, piste EMR probable car le CNRS tient – semble t-il – à la thématique
- Paris Saclay vu le 7 janvier (Thierry Doré), **OK** via UVSQ car personnels permanents exclusivement UVSQ
- UVSQ vu le 9 janvier (Caroline Besson, Isabelle Homont, Alexis Constantin), **OK**.

Conseil de labo 09/01/2024 | 20

Le CNRS essaye plutôt de diminuer son nombre de labos labélisés mais ils soutiennent le projet scientifique/thématique. Toutefois, le nombre de statutaires CNRS va probablement être trop faible pour le CNRS.

Une option : Equipe Mixte de Recherche (EMR) --> labélisation d'une sous-partie de l'Unité. Cela concernerait uniquement les équipes de Gilles Créhange et Yves Allory

Pas de budget CNRS, mais pourrait permettre le recrutement d'agents CNRS --> la balle est dans leur camp. Irène reprendra contact avec eux fin janvier si besoin pour que les agents CNRS puissent se positionner.

7. Préparation HCERES : documents

- Déjà rédigé : 1^{er} document de 7 pages reprenant l'essentiel de l'historique et la trajectoire envisagée pour servir de base à la consolidation d'un projet (partie 4 du dossier) que je vais partager aux candidats chefs d'équipe dès mercredi avec les instructions

Les intitulés des équipes et de l'Unité sont provisoires et devront être choisis par les chef et membres de chaque équipe

- Etapes à engager dès maintenant :

- 1) Choix des 8 éléments du portfolio** (cf diapos présentées au TB pour la définition des items, annexées à cette présentation) : à proposer et valider au prochain conseil de labo le 12 mars

Conseil de labo 09/01/2024 | 21

Portfolio : il faut être représentatif des activités de l'Unité et de nos points forts.

7. Préparation HCERES : documents

- 2) Les 4 nouvelles équipes : rédaction, sous la houlette du candidat chef d'équipe, d'un projet de 3 pages hors références (Calibri 10) incluant (et en séparant) :

Item 1 : L'équipe précise comment elle s'inscrit aujourd'hui dans les champs de ses diverses interventions (scientifique, expertise, valorisation, formation, dissémination, etc.), aux niveaux national et international, en s'appuyant sur une analyse de l'état de l'art.

Item 2 : L'équipe décrit sa **projection scientifique** sur la base de son autoévaluation, de ses acquis de recherche et des nouveaux enjeux de recherche identifiés. En se plaçant dans la perspective de son projet scientifique à cinq ans, l'équipe présente sa vision prospective de l'évolution de son domaine scientifique, sa contribution aux questionnements en cours et le positionnement du projet dans le champ scientifique national ou international. Elle indique ses points d'appui, les points à améliorer et les possibilités offertes par son environnement. Elle précise les risques liés à cet environnement. Elle présente comment elle soutient l'émergence de nouvelles thématiques, les sujets de recherche à risque ou les disciplines rares.

7. Préparation HCERES : documents

- 2) Les 4 nouvelles équipes : rédaction, sous la houlette du candidat chef d'équipe, d'un projet de 3 pages hors références (Calibri 10) incluant :

Item 3 : L'équipe expose, dans une vision prospective, sa **stratégie partenariale avec le monde académique** (aux échelles locale, nationale, européenne et internationale) et **le monde socio-économique et culturel**. L'équipe est également invitée à montrer comment son projet s'intègre dans la stratégie des établissements tutelles et dans la stratégie du site universitaire.

7. Préparation HCERES : documents

- 2) Les 4 nouvelles équipes : rédaction, sous la houlette du candidat chef d'équipe, d'un projet de 3 pages hors références (Calibri 10) incluant :

Item 4 : L'équipe justifie la mise en **cohérence de sa stratégie de recherche avec ses moyens et son organisation** : comment son organisation et ses évolutions ont servi ses objectifs scientifiques et comment sa future organisation et ses demandes de moyens répondront à ses ambitions. L' équipe précise, dans ce paragraphe, les effectifs, les moyens à mobiliser et le mode de structuration (organisation, positionnement et contribution de l'équipe, synergies entre les équipes, plateformes) pour accompagner ses orientations, ses objectifs scientifiques et ses choix stratégiques. Elle présente un plan d'actions portant sur les nouveaux enjeux des laboratoires : science et société, science ouverte, impact environnemental des activités de l'unité, parité de genre, intégrité scientifique par exemple.

7. Préparation HCERES : mode opératoire proposé

- Réunir dès maintenant les membres statutaires (ou en passe de le devenir) intéressés par l'équipe (inviter tous, les personnes intéressées par l'équipe répondront) pour discuter déjà autour d'une ébauche grossière préparée en amont
- Puis réunions récurrentes pour affiner l'ébauche
- Rendu des 3 pages pour le 8 mars (si possible avant)
- En parallèle, je rédige les parties 1, 2 et 3 + Patricia Noguez prépare le fichier Excel

**Je peux participer aux réunions pour lesquelles ma présence est estimée nécessaire
(mais je ne pourrai pas participer à toutes les réunions !)**

Conseil de labo 09/01/2024 | 25

Le chef d'équipe envoie un mail à tous les statutaires (ou futurs statutaires) de l'Unité.
Pour la 1ère réunion : le chef d'équipe doit avoir une première trame à partager.
Les 3 pages rédigées doivent être représentatives de tous les membres.
--> 2 mois pour rendre ces 3 pages.

7. Préparation HCERES : intitulé de l'Unité

- PRIMO : **P**recision medicine through innovative **R**adiotherapy and **IM**aging in **O**ncology
- IRIS (**I**magerie, **R**adiothérapie Innovante, et médecine des **S**ystèmes – Imaging, innovative Radlation therapy, and System medicine)
- MIRAI : **M**edical Imaging, **R**adiation therapy, and **AI** (for precision medicine in oncology).
- PRIMA : **P**recision medicine through innovative **R**adiotherapy, **IM**aging, and **AI**
- Autre ...

Conseil de labo 09/01/2024 | 26

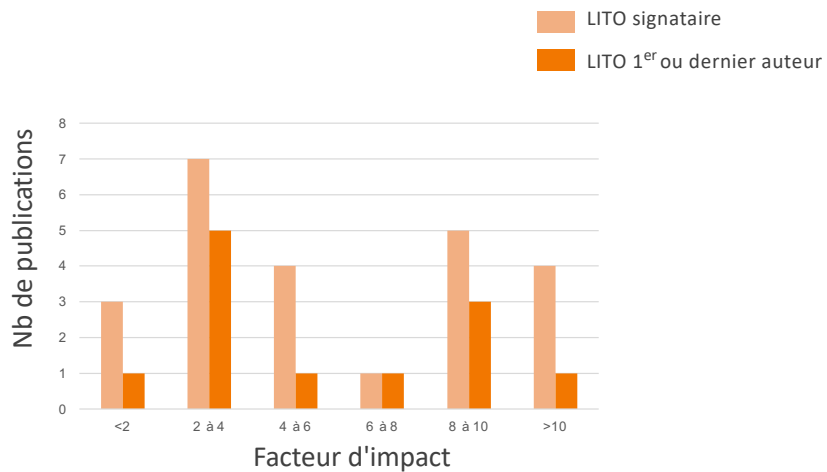
faites des propositions d'acronymes
Restez assez générique

8. Réponses aux AAP en cours

- MESSIDORE DataFol, PI Clémentine Sarkozy, en cours d'évaluation
- COALA, AAP LABREX 2024-2029, en cours d'évaluation
- ITMO Cancer PCSI : Diamonex : Diamond Monitoring for eXtreme Electron-beam Evaluation, partenaire (Ludovic de Marzi), en cours d'évaluation
- ANR DIMADOSE : Jumeau numérique pour une radiothérapie adaptative guidée par la dose et par IRM, avec Rennes, partenaire (Irène Buvat et Ludovic de Marzi), en cours d'évaluation

9. Baromètre des publications

- 24 publications mention LITO **acceptées 2023**, dont 12 en 1^{er}/dernier auteur :



$IF_{\text{moy}} = 8,8$ (vs 7,9)

$IF_{\text{moy_PDC}} = 6,3$ (vs 8,1)

$IF_{\text{cumulé}} = 212$ (vs 284)

↑
valeurs 2022

9. Publications en cours

1. Fanny, Irène coll internationale (METRICS) → Insights in Imaging
2. Narinée (NHOC) → J Nucl Med (révisions mineures)
3. David Haberl, Fanny, Irène (harmonisation) → Radiology AI (révisions soumises), rejeté à resoumettre à Eur J Nucl Med Mol Imaging
4. Arnaud review (imagerie de la réirradiation) → Red journal rejeté → Resoumis à Cancer Letters
5. Irène coll internationale (caractérisation cancers métastatiques) → Red journal
6. Julien, Claire, Olivier (synthèse FAPI) → EJNMMI Radiopharm Chem rejeté → Va être resoumis à Frontiers in Chemistry
7. Irène coll internationale AI in Neuromiaging → édito Eur J Nucl Med Mol Imaging
8. Irène coll internationale (FUTURE AI) → Lancet Oncol, rejeté à resoumettre à BMJ
9. Arnaud (validation Boston) → JCO (révisions soumises) rejeté → Resoumis à J Nucl Med
10. Nicolas (Shapley maps) → Radiology AI, rejeté, à resoumettre à J Nucl Med
11. Fanny (modèle AI de Khuyen avec Nice) → J Nucl Med
12. Louis (rôle de la rate sur TMTV) → J Nucl Med prêt, finalement Blood, à soumettre
13. Irène (radiomics vs deep) → J Nucl Med
14. Hornella et Victor (modèle poumons) → JTO en cours
15. Irène coll internationale consensus lymphome → J Nucl Med en cours
16. Louis (ROBI) → Radiology AI
17. Nicolas (intégration) → Cancer Research, rejeté, à resoumettre à Nature Cancer
18. Louis (ICARE) → Nature Comm en cours
19. Benjamin (modèle prostate) → Eur J Nucl Med Mol Imaging en cours

10. Points divers

- MAJ projets site web

Conseil de labo 09/01/2024 | 30

Mettre les posters des Portes Ouvertes à la place des images sur la page "Projet" du site
Très important pour l'évaluation HCERES



Prochain conseil de laboratoire du LITO

Assemblée générale le 12 mars à 16h

Conseil de labo 09/01/2024 | 31

AG le 12 mars à 16h

--> tout le personnel du LITO est vivement invité à participer

Annexes : portfolio à joindre au dossier HCERES

Le portfolio fait l'objet d'une introduction qui décrit sa composition et qui justifie les choix opérés dans sa composition. L'exposé veille à installer un dialogue entre la définition du profil d'activités et les éléments sélectionnés pour la constitution du portfolio. Cette introduction n'excède pas la limite de 3 500 caractères (espaces comprises) pour une unité mono-équipe et 7 000 caractères (espaces comprises) pour une unité pluri-équipe. Cette introduction fait l'objet de ce chapitre.

→ 2 pages pour expliquer les choix (Irène)

Pour une unité mono-équipe, il s'élève à :

- unité de petite taille (moins de 19 permanents) : cinq éléments dont au minimum deux publications ;
- unité de taille moyenne (entre 20 et 39 permanents) : huit éléments dont au minimum quatre publications ;

→ Choix collectif de 8 éléments (validé en conseil de labo)

Portfolio

Le portfolio peut rassembler les éléments suivants :

- des productions représentatives du positionnement scientifique de l'unité (front de connaissance, positionnement théorique, innovation méthodologique...) attestant notamment de sa reconnaissance aux niveaux national, européen et international (articles, ouvrages, créations artistiques, par exemple) ;
- des éléments soulignant l'implication de l'unité dans les activités d'encadrement et de formation (initiale ou à destination du monde professionnel) et témoignant des apports de l'activité scientifique de l'unité à la spécialisation de l'offre de formation de l'établissement (implication dans des projets EUR, d'universités européennes ou d'alliances pour l'innovation, conception de formations à destination de secteurs professionnels spécifiques, par exemple) ;
- des éléments présentant des dynamiques d'innovation sociale (co-production de recherche avec des acteurs non-académiques, collaboration de recherche avec des panels citoyens, par exemple) ;
- des éléments illustrant des actions de valorisation, de transfert (actions de coopération avec les collectivités territoriales, actions en matière d'aides aux politiques publiques, participation à des actions de repérage technologique et autres partenariats public-privé, etc.) et des contributions au développement socio-économique et culturel (note descriptive sur un contrat de R&D significatif, sur le contexte de création d'une start-up, par exemple) ;
- des éléments soulignant des activités de dissémination de la recherche (mise en place d'évènements à destination du grand public, production de documents audio-visuels, podcasts, ouvrages, expertises auprès d'acteurs du monde social, économique, culturel, politique, etc.) ;
- tout autre élément que l'unité jugera pertinent pour apprécier des aspects singuliers de son profil d'activités.